

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 87/21.11.2018 г. на Директора на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по Глава Двадесет и шеста от ЗОП с предмет: ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК QUASAR“,

Днес, 21.11.2018 г., в 11:00 часа в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.001-0006;

Членове:

1. Антоанета Георгиева Николова – зам. Главен счетоводител;
2. Димитринка Йорданова Ралчева – ръководител човешки ресурси.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците. За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№ по ред	Входящ № / дата	Име на Участника (физ./юрид. лице)	час
1.	502/20.11.2018 г.	„М-СИНТЕЗ“ ООД	11:30
2.	505/20.11.2018 г.	„ФРИБУЛ“ ООД	13:00
3.	506/20.11.2018 г.	„ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД	14:35
4.	507/20.11.2018 г.	„НОВИЗА“ ЕООД	14:40

Комисията констатира, че офертата са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представената оферта и отварянето ѝ.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията. По един представител от присъстващите участници се кани да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.
4. Оповестяване на предложените от участници ценови предложения.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване.

Участник № 1 – „М-СИНТЕЗ“ ООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“ – оригинал за всяка една от обособените позиции.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **9 230,00 лева без ДДС** или **11 076,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **8 300,00 лева без ДДС** или **9 960,00 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **930,00 лева без ДДС** или **1 116,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 700,00 лева без ДДС** или **8 040,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **6 100,00 лева без ДДС** или **7 320,00 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ-ВАРНА“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **15 550,00 лева без ДДС** или **18 660,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **14 600,00 лева без ДДС** или **17 520,00 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **950,00 лева без ДДС** или **1 140,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 400,00 лева без ДДС** или **7 680,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 800,00 лева без ДДС** или **6 960,00 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИЯИЯЕ-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 500,00 лева без ДДС** или **7 800,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 900,00 лева без ДДС** или **7 080,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**.

Участник № 2 – „ФРИБУЛ“ ООД

Подадената от Участник № 2 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“ – оригинал за всяка една от обособените позиции.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 600,00 лева без ДДС** или **7 920,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **6 000,00 лева без ДДС** или **7 200,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ-ВАРНА“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **13 000,00 лева без ДДС** или **15 600,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **12 000,00 лева без ДДС** или **14 400,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **1 000,00 лева без ДДС** или **1 200,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 400,00 лева без ДДС** или **7 680,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 800,00 лева без ДДС** или **6 960,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**.

Участник № 3 – „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД

Подадената от Участник № 3 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“ – оригинал за всяка една от обособените позиции.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **8 645,00 лева без ДДС** или **10 374,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **7 792,00 лева без ДДС** или **9 350,40 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **853,00 лева без ДДС** или **1 023,60 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 263,00 лева без ДДС** или **7 515,60 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 717,00 лева без ДДС** или **6 860,40 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **546,00 лева без ДДС** или **655,20 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ-ВАРНА“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **14 484,00 лева без ДДС** или **17 380,80 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **13 574,00 лева без ДДС** или **16 288,80 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **910,00 лева без ДДС** или **1 092,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **5 877,00 лева без ДДС** или **7 052,40 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 331,00 лева без ДДС** или **6 397,20 лева с включен ДДС**;

- Упражняване на авторски надзор: **546,00 лева без ДДС** или **655,20 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИЯИЯЕ-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **5 960,00 лева без ДДС** или **7 152,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 414,00 лева без ДДС** или **6 496,80 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **546,00 лева без ДДС** или **655,20 лева с включен ДДС**.

Участник № 4 – „НОВИЗА“ ЕООД

Подадената от Участник № 4 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“ – оригинал за всяка една от обособените позиции.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **8 350,00 лева без ДДС** или **10 020,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **7 800,00 лева без ДДС** или **9 360,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **550,00 лева без ДДС** или **660,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **5 985,00 лева без ДДС** или **7 182,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **5 535,00 лева без ДДС** или **6 642,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **450,00 лева без ДДС** или **540,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ-ВАРНА“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **14 500,00 лева без ДДС** или **17 400,00 лева с включен ДДС**, формирана, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: **13 850,00 лева без ДДС** или **16 620,00 лева с включен ДДС**;
- Упражняване на авторски надзор: **650,00 лева без ДДС** или **780,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на 5 300,00 лева без ДДС или 6 360,00 лева с включен ДДС, формирани, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: 4 850,00 лева без ДДС или 5 820,00 лева с включен ДДС;

- Упражняване на авторски надзор: 450,00 лева без ДДС или 540,00 лева с включен ДДС.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИЯИЯЕ-БАН“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на 5 650,00 лева без ДДС или 6 780,00 лева с включен ДДС, формирани, както следва:

- Изготвяне на инвестиционни проекти: 5 200,00 лева без ДДС или 6 240,00 лева с включен ДДС;

- Упражняване на авторски надзор: 450,00 лева без ДДС или 540,00 лева с включен ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на документите за лично състояние и критериите за подбор, оферирани от участниците. Комисията констатира, че оферираните от участниците документите за лично състояние и критериите за подбор са в съответствие с документацията и условията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадените от участниците оферти.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	20	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	20	50%

Таблица 1

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата“ (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез показателят ТО „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за

организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

Максималната стойност на ТО е 20 точки. Конкретният брой точки по под-показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 20
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата документация, а именно: - участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.	1
Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: - участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>: 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за	5

целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).	
Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: - участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>: 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (<i>за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (<i>за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите</i>).	10
Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: - участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.	15

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три</u> от следните обстоятелства: 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (<i>за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (<i>за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите</i>).	
Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: - участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири</u> от следните обстоятелства: 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (<i>за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и</i>	20

край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната методика:

$$\Phi O_N = \Phi O_1$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на офертата на участника N;

ΦO_1 е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез показателят ΦO_1 „Финансова оценка” се оценява цената за изпълнение на поръчката.

ΦO_1 = Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **20 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$\Phi O_1 = \frac{\text{най - ниска цена}}{\text{цена на участника}} \times 20$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, офертирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е офертираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на ΦO_N е 20 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 40 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците и определяне на оценката на Техническата оценка на офертите им за обособените позиции по показател ТО „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“.

Техническо предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.
- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително по формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под

„отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 1 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 2 **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“.**

Техническо предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД:

Участникът е oferiral срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.
- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително под формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 2 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ- ВАРНА“.

Техническо предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително под формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*)”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 3 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 4 **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“.**

Техническо предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително под формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*)”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група*

работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 4 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИЯИЯЕ-БАН“.

Техническо предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как

се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително под формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД за Обособена позиция № 5 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 2 „ФРИБУЛ“ ООД за Обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“.

Техническо предложение на участника „ФРИБУЛ“ ООД:

Участникът е oferиал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Техническото предложение на участника не съдържа организация на екипа от експерти – на стр. 5 от същото са изброени имената на експертите по отделните части, но това не удовлетворява изискването за представяне на „организация на екипа“. Техническото предложение също така не съдържа информация за разпределянето на отговорностите между членовете на експертния екип. Комисията счита, че задължителното минимално изискване не е изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника **„ФРИБУЛ“ ООД** до оценяване на техническото предложение и по-нататъшно участие в процедурата за определяне на изпълнител по Обособена позиция № 2 **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“**.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 2 **„ФРИБУЛ“ ООД** за Обособена позиция № 3 **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ- ВАРНА“**.

Техническо предложение на участника „ФРИБУЛ“ ООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Техническото предложение на участника не съдържа организация на екипа от експерти – на стр. 5 от същото са изброени имената на експертите по отделните части, но това не удовлетворява изискването за представяне на „организация на екипа“. Техническото предложение също така не съдържа информация за разпределянето на отговорностите между членовете на експертния екип. Комисията счита, че задължителното минимално изискване не е изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, като част от показателя „Техническа оценка” съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП не допуска участника „ФРИБУЛ“ ООД до оценяване на техническото предложение и по-нататъшно участие в процедурата за определяне на изпълнител по Обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ- ВАРНА“.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 2 „ФРИБУЛ“ ООД за Обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА

ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“.

Техническо предложение на участника „ФРИБУЛ“ ООД:

Участникът е oferиpал cpoк за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.
- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Техническото предложение на участника не съдържа организация на екипа от експерти – на стр. 5 от същото са изброени имената на експертите по отделните части, но това не удовлетворява изискването за представяне на „организация на екипа“. Техническото предложение също така не съдържа информация за разпределянето на отговорностите между членовете на експертния екип. Комисията счита, че задължителното минимално изискване не е изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, като част от показателя „Техническа оценка” съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на екипа от експерти, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.
- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП не допуска участника „ФРИБУЛ“ ООД до оценяване на техническото предложение и по-нататъшно участие в процедурата за определяне на

изпълнител по Обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на **Участник № 3 „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“.**

Техническо предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:
Участникът е oferiral срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде*

самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 1 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 3 „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“.

Техническо предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е официрал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката *(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)*”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 2 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 3 „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ-ВАРНА“.

Техническо предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е oferиран срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*)”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 3 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 3 „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ-В. ТЪРНОВО“.

Техническо предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:
Участникът е oferiral срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.
- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на*

участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 4 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 3 „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИЯИЯЕ-БАН“.

Техническо предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката *(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“*

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД за Обособена позиция № 5 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 4 „НОВИЗА“ ЕООД за Обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“.

Техническо предложение на участника „НОВИЗА“ ЕООД:

Участникът е oferиал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е*

представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

- 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*
- 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;*
- 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.*
- 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)”*

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства:

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

Участникът не е представил описание на задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Участникът не е дефинирал необходимия за изпълнение на задачите човешки ресурс, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „НОВИЗА“ ЕООД за Обособена позиция № 1 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 5 /пет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 4 „НОВИЗА“ ЕООД за Обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“.

Техническо предложение на участника „НОВИЗА“ ЕООД:

Участникът е oferиpал cpoк за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *Във формата на текст участникът е представил организацията на екипа си и отговорностите по отделните части от проектирането и авторския надзор. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката *(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)”*

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява

изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства:

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

Участникът не е представил описание на задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Участникът не е дефинирал необходимия за изпълнение на задачите човешки ресурс, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „НОВИЗА“ ЕООД за Обособена позиция № 2 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 5 /пет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 4 „НОВИЗА“ ЕООД за Обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ- ВАРНА“.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*)”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства:

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите четири допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:**

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалото едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка**, въз основа на следното:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Участникът не е представил описание на задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Участникът не е дефинирал необходимия за изпълнение на задачите човешки ресурс, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът не е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, подобно изложение в техническото му предложение липсва.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „НОВИЗА“ ЕООД за Обособена позиция № 5 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 5 /пет/ точки.

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на допуснатите оферти за отделните обособени позиции.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата и за всяка отделна обособена позиция се извършва съгласно следната методика:

$$\Phi O_N = \Phi O_1$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на офертата на участника N;

ΦO_1 е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез показателят ΦO_1 „Финансова оценка” се оценява цената за изпълнение на поръчката.

ΦO_1 = Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **20 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$\Phi O_1 = \frac{\text{най - ниска цена}}{\text{цена на участника}} \times 20$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, оферирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е оферираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на ΦO_N е 20 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

На оценяване по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) подлежат офертите на следните участници:

1. Участник № 1 „М-СИНТЕЗ“ ООД;
2. Участник № 3 „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД; и
3. Участник № 4 „НОВИЗА“ ЕООД.

1. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 8 350,00 лева без ДДС.

1.1. Ценовата оферта на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „М-СИНТЕЗ“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{8\,350,00}{9\,230,00} \times 20 = 18$$

Оценката на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 18 (осемнадесет) точки.

1.2. Ценовата оферта на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{8\,350,00}{8\,645,00} \times 20 = 19,20$$

Оценката на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 19,20 (деветнадесет цяло и двадесет стотни) точки.

1.3. Ценовата оферта на участник „НОВИЗА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{8\,350,00}{8\,350,00} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „НОВИЗА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

2. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 5 985,00 лева без ДДС.

2.1. Ценовата оферта на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „М-СИНТЕЗ“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,985,00}{6\,700,00} \times 20 = 17,80$$

Оценката на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 17,80 (седемнадесет цяло и осемдесет стотни) точки.

2.2. Ценовата оферта на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,985,00}{6\,263,00} \times 20 = 19$$

Оценката на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 19 (деветнадесет) точки.

2.3. Ценовата оферта на участник „НОВИЗА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,985,00}{5\,985,00} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „НОВИЗА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

3. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ-ВАРНА“.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 14 484,00 лева без ДДС.

3.1. Ценовата оферта на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „М-СИНТЕЗ“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{14\,484,00}{15\,500,00} \times 20 = 18,60$$

Оценката на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 18,60 (осемнадесет цяло и шестдесет стотни) точки.

3.2. Ценовата оферта на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{14\,484,00}{14\,484,00} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

3.3. Ценовата оферта на участник „НОВИЗА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{14\,484,00}{14\,500,00} \times 20 = 19,80$$

Оценката на участника „НОВИЗА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 19,80 (деветнадесет цяло и осемдесет стотни) точки.

4. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ-В. ТЪРНОВО“.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 5 300,00 лева без ДДС.

4.1. Ценовата оферта на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „М-СИНТЕЗ“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,300,00}{6\,400,00} \times 20 = 16,40$$

Оценката на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 16,40 (шестнадесет цяло и четиридесет стотни) точки.

4.2. Ценовата оферта на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,300,00}{5\,877,00} \times 20 = 18$$

Оценката на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 18 (осемнадесет) точки.

4.3. Ценовата оферта на участник „НОВИЗА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,300,00}{5\,300,00} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „НОВИЗА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

5. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИИИЯЕ-БАН“.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 5 650,00 лева без ДДС.

5.1. Ценовата оферта на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „М-СИНТЕЗ“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,650,00}{6\,500,00} \times 20 = 17,20$$

Оценката на участника „М-СИНТЕЗ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 17,20 (седемнадесет цяло и двадесет стотни) точки.

5.2. Ценовата оферта на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,650,00}{5\,960,00} \times 20 = 18,80$$

Оценката на участника „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 18,80 (осемнадесет цяло и осемдесет стотни) точки.

5.3. Ценовата оферта на участник „НОВИЗА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{5\,650,00}{5\,650,00} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „НОВИЗА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 20 (двадесет) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците по Обособените позиции, както следва:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:
Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 40 точки.

1. За Обособена позиция № 1 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИР-БАН“:

1.1. Комплекса оценка на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 20 + 18 = 38$$

Комплексната оценка на „М-СИНТЕЗ“ ООД е 38 (тридесет и осем) точки.

1.2. Комплекса оценка на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 15 + 19,20 = 34,20$$

Комплексната оценка на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е 34,20 (тридесет и четири цяло и двадесет стотни) точки.

1.3. Комплекса оценка на участник „НОВИЗА“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 5 + 20 = 25$$

Комплексната оценка на „НОВИЗА“ ЕООД е 25 (двадесет и пет) точки.

2. За Обособена позиция № 2 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИМСТЦХА-БАН“:

2.1. Комплекса оценка на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 20 + 17,80 = 37,80$$

Комплексната оценка на „М-СИНТЕЗ“ ООД е 37,80 (тридесет и седем цяло и осемдесет стотни) точки.

2.2. Комплекса оценка на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 15 + 19 = 34$$

Комплексната оценка на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е 34 (тридесет и четири) точки.

2.3. Комплекса оценка на участник „НОВИЗА“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 5 + 20 = 25$$

Комплексната оценка на „НОВИЗА“ ЕООД е 25 (двадесет и пет) точки.

3. За Обособена позиция № 3 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ- ВАРНА“:

3.1. Комплекса оценка на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 20 + 18,60 = 38,60$$

Комплексната оценка на „М-СИНТЕЗ“ ООД е 38,60 (тридесет и осем цяло и осемдесет стотни) точки.

3.2. Комплекса оценка на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 15 + 20 = 35$$

Комплексната оценка на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е 35 (тридесет и пет) точки.

3.3. Комплекса оценка на участник „НОВИЗА“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 5 + 19,80 = 24,80$$

Комплексната оценка на „НОВИЗА“ ЕООД е 24,80 (двадесет четири цяло и осемдесет стотни) точки.

4. За Обособена позиция № 4 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА НВУ- В. ТЪРНОВО“:

4.1. Комплекса оценка на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 20 + 16,40 = 36,40$$

Комплексната оценка на „М-СИНТЕЗ“ ООД е 36,40 (тридесет и шест цяло и четиридесет стотни) точки.

4.2. Комплекса оценка на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 15 + 18 = 33$$

Комплексната оценка на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е 33 (тридесет и три) точки.

4.3. Комплекса оценка на участник „НОВИЗА“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 5 + 20 = 25$$

Комплексната оценка на „НОВИЗА“ ЕООД е 25 (двадесет и пет) точки.

5. За Обособена позиция № 5 „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА НУЖДИТЕ НА ИЯИЯЕ-БАН“:

5.1. Комплекса оценка на участник „М-СИНТЕЗ“ ООД:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 20 + 17,20 = 37,20$$

Комплексната оценка на „М-СИНТЕЗ“ ООД е 37,20 (тридесет и седем цяло и двадесет стотни) точки.

5.2. Комплекса оценка на участник „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

$$КО_N = ТО_N + \Phi O_N = 15 + 18,80 = 33,80$$

Комплексната оценка на „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД е 33,80 (тридесет и три цяло и осемдесет и осем стотни) точки.

5.3. Комплекса оценка на участник „НОВИЗА“ ЕООД:

$$КО_N = ТО_N + \Phi O_N = 5 + 20 = 25$$

Комплексната оценка на „НОВИЗА“ ЕООД е 25 (двадесет и пет) точки.

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1:

1-во място: „М-СИНТЕЗ“ ООД с комплексна оценка 38 (тридесет и осем) точки;

2-ро място: „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД с комплексна оценка 34,20 (тридесет и четири цяло и двадесет стотни) точки;

3-то място: „НОВИЗА“ ЕООД с комплексна оценка 25 (двадесет и пет) точки.

За Обособена позиция № 2:

1-во място: „М-СИНТЕЗ“ ООД с комплексна оценка 37,80 (тридесет и седем цяло и осемдесет стотни) точки;

2-ро място: „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД с комплексна оценка 34 (тридесет и четири) точки;

3-то място: „НОВИЗА“ ЕООД с комплексна оценка 25 (двадесет и пет) точки.

За Обособена позиция № 3:

1-во място: „М-СИНТЕЗ“ ООД с комплексна оценка 38,60 (тридесет и осем цяло и осемдесет стотни) точки;

2-ро място: „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД с комплексна оценка 35 (тридесет и пет) точки;

3-то място: „НОВИЗА“ ЕООД с комплексна оценка 24,80 (двадесет четири цяло и осемдесет стотни) точки.

За Обособена позиция № 4:

1-во място: „М-СИНТЕЗ“ ООД с комплексна оценка 36,40 (тридесет и шест цяло и четиридесет стотни) точки;

2-ро място: „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД с комплексна оценка 33 (тридесет и три) точки;

3-то място: „НОВИЗА“ ЕООД с комплексна оценка 25 (двадесет и пет) точки.

За Обособена позиция № 5:

1-во място: „М-СИНТЕЗ“ ООД с комплексна 37,20 (тридесет и седем цяло и двадесет стотни) точки;

2-ро място: „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН“ ЕООД с комплексна оценка 33,80 (тридесет и три цяло и осемдесет и осем стотни) точки;

3-то място: „НОВИЗА“ ЕООД с комплексна оценка 25 (двадесет и пет) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **21.11.2018 г. в 17:00 часа**. Комисията предаде на Директора на Института по роботика Протокола от заседанието на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател:

Членове: 1)

2)

Дата на получаване: 28.11.2018 г.

Възложител:
Доц. Август Йорданов Иванов - Директор

Утвърдил:
Доц. Август Йорданов Иванов - Директор

29.11.2018 г.
дата на утвърждаване