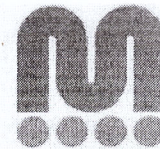


БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА

България, София 1113, ПК 79, ул. „Акад. Г. Бончев”, Бл. 2,
Тел. (+359 2) 8703361; Факс: (+359 2) 4053061



*Относно: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„ВЪНШНИ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ИЗГОТВЯНЕ НА ПОЛИТИКИ, ПИЛОТНИ
ИНОВАЦИОННИ МОДЕЛИ, ЕКСПЛОАТАЦИЯ И КОМЕРСИАЛИЗАЦИЯ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ
НАУЧНИТЕ ИЗСЛЕДВАНИ И ТРАНСФЕР НА ТЕХНОЛОГИИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК QASAR”*

РАЗЯСНЕНИЕ

На основание чл. 33, ал. 2 от ЗОП и по повод постъпило на 26.09.2018 г. искане за разяснения относно Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ВЪНШНИ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ИЗГОТВЯНЕ НА ПОЛИТИКИ, ПИЛОТНИ ИНОВАЦИОННИ МОДЕЛИ, ЕКСПЛОАТАЦИЯ И КОМЕРСИАЛИЗАЦИЯ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ НАУЧНИТЕ ИЗСЛЕДВАНИ И ТРАНСФЕР НА ТЕХНОЛОГИИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК QASAR”, предоставям разяснение на следните въпроси:

Въпрос № 1: *Възложителят не е представил еЕЕДОП към документацията.*

Въпрос № 2: *Моля да поясните изпълнението на кои дейности и услуги в рамките на Дейност 5 ще бъдат основание за извършване на междинно плащане, съгласно чл. 8, ал. 8.5, б. „б“ от проекта на договора?*

Въпрос № 3: *Моля да поясните изпълнението на кои дейности и услуги в рамките на Дейност 6 ще бъдат основание за извършване на междинни плащания, съгласно чл. 8, ал. 8.6, б. „б“ от проекта на договора?*

Въпрос № 4: *Ще приеме ли Възложителят за еквивалент валиден сертификат ISO с обхват „Научноизследователска, развойна и консултантска дейност; подготовка, оценяване, финансиране и управление на проекти и финансови инструменти; развитие на иновативни технологии и подпомагане на физически и юридически лица при стартиране на икономическа дейност“?*

Въпрос № 5: *В раздел III „Критерии за подбор“, Глава втора от документацията се съдържа текст „В случай на обединение изискването се отнася за члена/членовете, който/които ще извършва/т дейностите по строителен надзор“. Моля за разяснение кои дейности от обхвата на обществената поръчка представляват дейности по строителен надзор?*

Въпрос № 6: *Моля да дадете разяснение какъв следва да бъде ключовият екип, предложен от участниците като посочите позиции в екипа за изпълнение на поръчката и минимални изисквания към всеки от ключовите експерти (ако има такива)? В случай че Възложителят не е определил минимален състав на ключовия екип и минимални изисквания към персонала, който трябва да предложат участниците, моля да дадете разяснение как Възложителят ще приложи Методиката за комплексна оценка на офертите?*

На така поставените въпроси предоставям следните отговори:

Отговор на Въпрос № 1: В тежест на Възложителя не е налице императивно нормативно изискване да предостави към документацията еЕЕДОП – в разпоредбата на чл. 67, ал. 3 например се урежда как участниците могат да използват еЕЕДОП, използван в предходна процедура. Електронният вариант на ЕЕДОП е всеобщо, неограничено и безплатно достъпен.

Отговор на Въпрос № 2: Режимът на заплащане на възнаграждение за извършване на Дейност № 5 предвижда междинни плащания, а не междинно плащане. В техническата спецификация са описани дейности и услуги, попадащи в обхвата на дейност № 5. В тази

връзка на заплащане подлежи изпълнението и приемането на отделните дейности и услуги от обхвата на Дейност № 5. Изпълнителят може да издаде фактура за междинно плащане по отношение на една или повече изпълнени и приети дейности от обхвата на Дейност № 5.

Отговор на Въпрос № 3: Режимът на заплащане на възнаграждение за извършване на Дейност № 6 предвижда междинни плащания, а не междинно плащане. В техническата спецификация са описани дейности и услуги, попадащи в обхвата на дейност № 6. В тази връзка на заплащане подлежи изпълнението и приемането на отделните дейности и услуги от обхвата на Дейност № 6. Изпълнителят може да издаде фактура за междинно плащане по отношение на една или повече изпълнени и приети дейности от обхвата на Дейност № 6.

Отговор на Въпрос № 4: За еквивалент ще бъде приет всеки валиден сертификат с обхват „Технологичен трансфер на знания и иновации“. Обхватът на сертификата е определен в тясна зависимост с предмета на обществената поръчка може да се възприеме отклонения от него представляват отклонения от предмета на поръчката. Преценката за съответствие с критериите за подбор се извършва от Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП по отношение на всеки конкретен участник и конкретен случай.

Отговор на Въпрос № 5: Цитираният текст от документацията за възлагане на обществена поръчка съдържа техническа грешка. Текстът „В случай на обединение изискването се отнася за члена/членовете, който/които ще извършва/т дейностите по строителен надзор“ следва да се чете по следния начин: „В случай на обединение изискването се отнася за члена/членовете, който/които ще извършва/т дейностите по изпълнение на поръчката“.

Отговор на Въпрос № 6: Предметът на поръчката не предполага въвеждане на изискване за състав на ключовия екип, позиции и минимални изисквания към тях. Дори напротив – въвеждането на такива биха представлявали ограничаващи и дискриминационни изисквания. От друга страна считам, че дефинирането на състава на ключовия екип, позициите в него и изискванията към тях биха нарушили сериозно конкурентостта и биха ограничил необосновано участниците при разработване на концепциите си за „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Относно искането за разяснение как възложителят ще приложи Методиката за комплексна оценка уточнявам, че Възложителят няма да прилага тази методика. Методиката за комплексна оценка ще бъде приложена от Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП. В допълнение ще отбележа, че методиката съдържа ясни и недвусмислени показатели за оценка, които не изискват предварително определяне състава и позициите в ключовия екип.



АКАД. ЧАВДАР РУМЕНИН
ДИРЕКТОР НА ИР КЪМ БАН