



РЕШЕНИЕ

№ 3

град София, 16.01.2020 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, чл. 108, т. 1 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1/11.12.2019 г., Протокол № 2/08.01.2020 г., Протокол с № 3/15.01.2020 г. и Доклад на комисията, назначена със Заповед № 114/11.12.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО И ОФИС ОБОРУДВАНЕ, НЕОБХОДИМО ЗА ЛАБОРАТОРИИТЕ НА ЦК КВАЗАР, НА ТЕРИТОРИЯТА НА ИР-БАН И ВВМУ-ВАРНА“** по Обособена позиция № 2 „Доставка на компютърно и офис оборудване на територията на ВВМУ-Варна“

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена съгласно критерия – „най-ниска цена“, в следния ред:

1-во място: „Контракс“ АД.

II. Отстранени участници в процедурата за избор на изпълнител по Обособена позиция № 2:

1. Кооперация „Панда“

Мотиви:

Мотивите за отстраняването на участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата за избор на изпълнител по Обособена позиция № 1 са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2/08.01.2020 г. от дейността на Комисия, който приемам изцяло и без забележки като ги представям в настоящото Решение, както следва:

„Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранияте от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя.

Комисията установи, че офериранияте с Техническото предложение спецификации на доставяното оборудване не съответстват на минималните задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя. При извършената съпоставка между изискванията на Възложителя и оферираниято от участника се установиха следните несъответствия:

Утвърдената от Възложителя техническа спецификация гласи следното:

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)“, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж“.

www.eufunds.bg



„ОП 2 Доставка на компютърно и офис оборудване на територията на ВВМУ-Варна

В рамките на ОП 2 на територията на ВВМУ-Варна ще бъдат доставени:

- 10 бр. Лаптопи*
- 10 бр. Стационарни компютри*
- 10 бр. Монитори“.*

Изисква се oferиране на параметри за 3 групи оборудване – лаптопи, стационарни компютри и монитори.

В техническото предложение на участника се съдържа таблица, която е разделена на три примерно наречени сектора: 1. „Преносими компютри 10броя“, 2. „Настолни компютри 10броя“ и 3. „Настолни компютри 10броя“. Видно е, че сектори 2 и 3 са с еднакви имена - „Настолни компютри 10броя“ като Комисията установи, че те са с едно и също съдържание т.е. участникът два пъти е oferирал доставяне на 10 броя настолни компютри.

Участникът обаче не е oferирал доставка на 10 броя монитори. Техническото предложение на участника не съдържа offerта за доставка на 10 броя монитори нито пък параметри на монитори, в съответствие с изискванията на Възложителя, под каквото и да било форма.

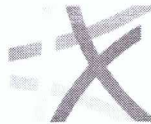
Същевременно обявената от Възложителя документация за провеждане на обществената поръчка съдържа следното изискване по отношение съдържанието на offerтите на участниците в Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“:

„Технически спецификации на доставяното оборудване. Те задължително трябва да съдържат всички основни характеристики на предвиденото за доставка оборудване. Техническите спецификации на оборудването трябва напълно да отговарят техническите спецификации към документацията за възлагане на обществена поръчка, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника“.

След извършените анализ и съпоставка на техническото предложение и техническата спецификация, Комисията счита, че това изискване не е изпълнено.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“** не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на доставка на 10 броя монитори.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че Участникът **Кооперация „Панда“** не е положил дължимата грижа да изготви offerтата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, представил е offerта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **Кооперация „Панда“**, следва да се отстрани от процедурата по избор на изпълнител за Обособена позиция № 2.



Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника Кооперация „Панда“ до оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 2 „Доставка на компютърно и офис оборудване на територията на ВВМУ-Варна“ и по-нататъшно участие в процедурата и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ участник Кооперация „Панда“ от участие в процедурата по избор на изпълнител за Обособена позиция № 2.

2. „Сиенсис“ АД

Мотиви:

Мотивите за отстраняването на участника „Сиенсис“ АД от по-нататъшно участие в процедурата за избор на изпълнител по Обособена позиция № 2 са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2/08.01.2020 г. от дейността на Комисия, които приемам изцяло и без забележки като ги представям в настоящото Решение, както следва:

„Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранияте от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя.

Комисията установи, че офериранияте с Техническото предложение спецификации на доставяното оборудване не съответстват на минималните задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя. При извършената съпоставка между изискванията на Възложителя и офериранията от участника се установиха следните несъответствия:

а/ Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение Преносими компютри 10 броя:

„Сертификати: ENERGY STAR, EPEAT, IT ECO, CE, RoHS или еквивалентни“

Участникът „Сиенсис“ АД в колона, озаглавена „Предложение“ е оферирал следното:

„ENERGY STAR, EPEAT“

Комисията констатира, че така оферирания параметър не съответства на изискванията на техническата спецификация. Установи се липсата на оферирание на сертификати ECO, CE, RoHS или техни еквиваленти.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Сиенсис“ АД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на Преносими компютри.

б/ Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение Настолни компютри 10 броя:

„Сертификати: ENERGY STAR, EPEAT, IT ECO, CE, RoHS или еквивалентни“

Участникът „Сиенсис“ АД в колона, озаглавена „Предложение“ е оферирал следното:

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)“, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.



„ENERGY STAR, EPEAT“

Комисията констатира, че така оферирания параметър не съответства на изискванията на техническата спецификация. Установи се липсата на оферирание на сертификати *ECO*, *CE*, *RoHS* или техни еквиваленти.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Сиенсис“ АД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на Настолни компютри.

Същевременно обявената от Възложителя документация за провеждане на обществената поръчка съдържа следното изискване по отношение съдържанието на офертите на участниците в Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“:

„Технически спецификации на доставяното оборудване. Те задължително трябва да съдържат всички основни характеристики на предвиденото за доставка оборудване. Техническите спецификации на оборудването трябва напълно да отговарят техническите спецификации към документацията за възлагане на обществена поръчка, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника“.

След извършените анализ и съпоставка на техническото предложение и техническата спецификация, Комисията счита, че това изискване не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че Участникът „Сиенсис“ АД не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът „Сиенсис“ АД, следва да се отстрани от процедурата по избор на изпълнител за Обособена позиция № 2.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Сиенсис“ АД до оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 2 „Доставка на компютърно и офис оборудване на територията на ВВМУ-Варна“ и по-нататъшно участие в процедурата и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ участник „Сиенсис“ АД от участие в процедурата по избор на изпълнител за Обособена позиция № 1.

III. Договор за възлагане изпълнението на обособена позиция № 2 да бъде сключен класирания на първо място участник: „Контракс“ АД.

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)“, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.



IV. Определям участника „Контракс“ АД, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката по Обособена позиция № 2.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в три дневен срок от издаването му, както и да се публикува в раздел „профил на купувача“ на официалния сайт Института по роботика, заедно с доклада и протоколите на комисията в деня на изпращането му.

Електронната преписка на проведената процедура, където са публикувани протоколите на комисията е на следния адрес на профила на купувача:
http://ir.bas.bg/profile/28_procedure/28_procedure.html.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ :.....
АВ
ДИ

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23
от
33 АД

