

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 40/08.04.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

#### **„ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК-QUASAR ПО ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“**

Днес, 16.04.2019 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

**Членове:**

1. Петър Анатолиев Първанов – външен експерт с рег. № BE-106 на АОП, специалност право;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

На заседанието на Комисията нямаше представители на участниците. Председателят оповести оценките на технимческите предложения на участниците.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. „Кари-10“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 237 208,53 лева без ДДС или 284 650,24 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 115 643,91 лева без ДДС или 138 772,69 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 3 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 79 143,17 лева без ДДС или 94 971,80 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 4 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 59 581,00 лева без ДДС или 71 497,20 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „ИТА Инженеринг“ ООД за Обособена позиция № 4 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 55 815,40 лева без ДДС или 66 978,48 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 237 005,42 лева без ДДС или 284 406,50 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 116 017,44 лева без ДДС или 139 220,93 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 78 804,46 лева без ДДС или 94 565,35 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 59 934,00 лева без ДДС или 71 920,80 лева с ДДС;

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 1 е в размер на **237 005,42 лева без ДДС или 284 406,50 лева с ДДС.**

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 2 е в размер на **115 643,91 лева без ДДС или 138 772,69 лева с ДДС.**

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 3 е в размер на **78 804,46 лева без ДДС или 94 565,35 лева с ДДС.**

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 4 е в размер на **55 815,40 лева без ДДС или 66 978,48 лева с ДДС.**

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „**Финансова оценка на офертата**” (ФО) на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

**Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) с максимален брой точки 20 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 %.**

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20,$$

където:

$\Phi O_N$  е финансовата оценка на предложението на участника N;

$C_{\min}$  е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

$C_N$  е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

*Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

## 1. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1:

**1.1. Ценовата оферта на участник „Кари-10“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Кари-10“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{237\,005,42}{237\,208,53} \times 20 = 19,98$$

Оценката на участника „Кари-10“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 19,98 (деветнадесет цяло и деветдесет и осем стотни) точки.

**1.2. Ценовата оферта на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{237\,005,42}{237\,005,42} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 20 (двадесет) точки.

## 2. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 2:

**2.1. Ценовата оферта на участник „Кари-10“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Кари-10“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 20 = \frac{115\,643,91}{115\,643,91} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „Кари-10“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

**2.2. Ценовата оферта на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 20 = \frac{115\,643,91}{116\,017,44} \times 20 = 19,94$$

Оценката на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 19,94 (деветнадесет цяло и деветдесет и четири стотни) точки.

### **3. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 3:**

**3.1. Ценовата оферта на участник „Кари-10“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Кари-10“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 20 = \frac{78\,804,46}{79\,143,17} \times 20 = 19,91$$

Оценката на участника „Кари-10“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 19,91 (деветнадесет цяло и деветдесет и една стотни) точки.

**3.2. Ценовата оферта на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 20 = \frac{78\,804,46}{78\,804,46} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

**4. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 4:**

**4.1. Ценовата оферта на участник „Кари-10“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Кари-10“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{55\,815,40}{59\,581,00} \times 20 = 18,74$$

Оценката на участника „Кари-10“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 18,74 (осемнадесет цяло и седемдесет и четири стотни) точки.

**4.2. Ценовата оферта на участник „ИТА Инженеринг“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ИТА Инженеринг“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{55\,815,40}{55\,815,40} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „ИТА Инженеринг“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 20 (двадесет) точки.

**4.3. Ценовата оферта на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{55\,815,40}{59\,934,00} \times 20 = 18,63$$

Оценката на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е 18,63 (осемнадесет цяло и шестдесет и три стотни) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$\text{КО}_N = \text{ТО}_N + \text{ФО}_N$$

където:

$KO_N$  е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

$TO_N$  е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

$FO_N$  е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.

Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

**1. За Обособена позиция № 1:**

**1.1. Комплексна оценка на участник „Кари-10“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 19,98 = 31,98$$

Комплексната оценка на „Кари-10“ ЕООД е 31,98 (тридесет и едно цяло и деветдесет и осем стотни) точки.

**1.2. Комплексна оценка на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 8 + 20 = 28$$

Комплексната оценка на „МЕНКАУРА“ ЕООД е 28 (двадесет и осем) точки.

**2. За Обособена позиция № 2:**

**2.1. Комплексна оценка на участник „Кари-10“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 20 = 32$$

Комплексната оценка на „Кари-10“ ЕООД е 32 (тридесет и две) точки.

**2.2. Комплексна оценка на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 8 + 19,94 = 27,94$$

Комплексната оценка на „МЕНКАУРА“ ЕООД е 27,94 (двадесет и седем цяло и деветдесет и четири стотни) точки.

**3. За Обособена позиция № 3:**

**3.1. Комплексна оценка на участник „Кари-10“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 19,91 = 31,91$$

Комплексната оценка на „Кари-10“ ЕООД е 31,91 (тридесет и едно цяло и деветдесет и една стотни) точки.

**3.2. Комплексна оценка на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 8 + 20 = 28$$

Комплексната оценка на „МЕНКАУРА“ ЕООД е 28 (двадесет и осем) точки.

**4. За Обособена позиция № 4:**

**4.1. Комплексна оценка на участник „Кари-10“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 18,74 = 30,74$$

Комплексната оценка на „Кари-10“ ЕООД е 30,74 (тридесет цяло и седемдесет и четири стотни) точки.

**4.2. Комплексна оценка на участник „ИТА Инженеринг“ ООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 20 + 20 = 40$$

Комплексната оценка на „ИТА Инженеринг“ ООД е 40 (четиридесет) точки.

**4.3. Комплексна оценка на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + FO_N = 8 + 18,63 = 26,63$$

Комплексната оценка на „МЕНКАУРА“ ЕООД е 26,63 (двадесет и шест цяло и шестдесет и три стотни) точки.

**Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.**

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

**За Обособена позиция № 1:**

**1-во място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 31,98 (тридесет и едно цяло и деветдесет и осем стотни) точки;**

**2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 28 (двадесет и осем) точки.**

**За Обособена позиция № 2:**

**1-во място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 32 (тридесет и две) точки;**

**2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 27,94 (двадесет и седем цяло и деветдесет и четири стотни) точки.**

**За Обособена позиция № 3:**

**1-во място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 31,91 (тридесет и едно цяло и деветдесет и една стотни) точки;**

**2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 28 (двадесет и осем) точки.**

**За Обособена позиция № 4:**

**1-во място: „ИТА Инженеринг“ ООД с комплексна оценка от 40 (четиридесет) точки;**

2-ро място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 30,74 (тридесет цяло и седемдесет и четири стотни) точки;

3-то място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 26,63 (двадесет и шест цяло и шестдесет и три стотни) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на 16.04.2019 г. в 12:00 часа. Комисията да предаде на Възложителя Доклада и Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председ:

Членове:

Залиден Норнис

Ср. 2 и Ср. 23

ЗЗЛД